

## Guía integral digital para la elaboración y (auto)evaluación del Trabajo de Fin de Grado en lenguas, literaturas y culturas modernas

**¿Qué se va a evaluar y a tener en cuenta en el TFG? ¿Qué tipo de cosas debes demostrar haber adquirido y saber hacer? ¿Y cómo (con qué calidad, con qué nivel) se espera que demuestres?**

Para ayudar a responder a estas cuestiones a estudiantes y profesores hemos diseñado esta guía que pueda servir de orientación o ejemplo para la evaluación con indicadores, criterios y formas de valorar claras en los estudios de Humanidades (especialmente para estudios de Lenguas, literaturas y culturas).

Se compone de una **rúbrica de evaluación** y de un **catálogo de indicadores** que explica con más detalle qué contenidos se han de evaluar en cada grupo de indicadores.

Esta guía ha servido también para determinar los componentes de e-labora TFG, la herramienta para ayudar a desarrollar el TFG.

**Sobre los indicadores:**

El TFG no solo es obligatorio, sino que adquiere un carácter fundamental para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes en términos de competencias generales, transversales y específicas asociadas al título. Las competencias están recogidas en varios documentos (véase bibliografía). No obstante en lugar de seguir esta clasificación de competencias (como aparecen en los programas de asignaturas), las hemos reorganizado por indicadores que permiten valorarlas a través de lo que queda reflejado en la elaboración y el resultado del TFG.

Las hemos dividido por tanto en indicadores relativos a:

Competencias de contenido

Competencias informacionales e informáticas

Competencias de redacción y forma

Competencias para la presentación oral

[Competencias transversales (coincidentes en todos los procesos y fases)]

**Sobre la cuantificación de las valoraciones:**

La calificación final dependerá de la ponderación, es decir del porcentaje de la nota que el Departamento o Coordinación encargados decida para cada indicador.

## Propuesta de rúbrica para la evaluación de TFG en el área de Lenguas, literaturas y culturas modernas

Indicador evaluable	1- no satisfactorio	2 - no cumple con el mínimo	3 - cumple con el mínimo	4 - supera el mínimo	5 - excelente	Ponderación %	Evaluación
<b>INDICADORES DE CONTENIDO</b>							
<b>1. Planteamiento y tema</b>	El tema no se acota correctamente y/o los objetivos no son adecuados y/o falta la justificación de todo ello y/o no se explicitan en el TFG.	El tema, la pregunta de investigación y los objetivos aparecen, pero no se corresponden con el resto del trabajo o entre sí.	Se justifica el tema y los objetivos, pero falta cierta coherencia; o hay varios aspectos mejorables en acotación, relevancia y justificación.	Planteamiento adecuado, pero la acotación del tema, la concreción o la justificación de los objetivos, de la hipótesis, etc. es mejorable.	Planteamiento adecuado al tema y a los objetivos. Acotación y relevancia del tema muy adecuadas. Se justifican. Preguntas de investigación y objetivos pertinentes.		
<b>2. Fundamentos teóricos y metodológicos</b>	Método o metodología no adecuada al objetivo; contenidos teóricos muy escasos para el nivel final de la titulación. Muestra falta de dominio en el manejo de ideas y conceptos; muestra imprecisiones e	Método no adecuado del todo y/o contenidos teóricos escasos para el nivel final de la titulación. Carece de dominio en el manejo de ideas y conceptos y aparecen numerosas	Métodos adecuados a la problemática, pero podrían mejorarse. Contenido teórico aceptable para al nivel final de la titulación. Demuestra conocimiento de los referentes teóricos y manejo	Métodos adecuados a la problemática. Contenido teórico adecuado al nivel final de la titulación. Demuestra conocimiento de los referentes teóricos y manejo claro de las ideas y conceptos. Puede haber alguna imprecisión en algún punto.	Métodos adecuados a la problemática. Integración perfecta de los fundamentos teóricos con objetivos. Contenido muy adecuado al nivel, destacando en cuanto a la capacidad de fundamentación		

	<p>incorrección en la exposición de los fundamentos, falta de claridad y de rigor en el uso de terminología.</p>	<p>imprecisiones o falta de rigor o de profundidad.</p>	<p>de las ideas y conceptos, pero hay desequilibrio en el dominio o faltan algunos relevantes y hay imprecisiones.</p>		<p>teórica, el manejo de la terminología y de los referentes teóricos con rigor y precisión y al dominio intelectual de la conceptualización.</p>		
<p><b>3. Aplicar conocimientos de la Titulación a la práctica y resolución de problemas</b></p>	<p>No se muestra una aplicación correcta de la teoría y de la metodología. Los datos no son analizados o interpretados de forma suficiente. La puesta en práctica presenta incongruencias con la teoría o no tiene fundamentación. No hay una relación entre las ideas lógicas. Carece de explicaciones de cuestiones decisivas. El desarrollo del estudio es parcial y las conclusiones son pobres.</p>	<p>Muestra conocimientos para la aplicación de la teoría, pero no se hacen efectivos de forma suficiente. Desarrollo insuficiente o no adecuado del análisis y la interpretación de datos. La teoría y la práctica no se ajustan del todo. Las conclusiones resultan escasas o poco fundamentadas en el desarrollo.</p>	<p>La aplicación de metodología y práctica es suficiente para estudiar, analizar e interpretar los datos, pero no profundiza o los datos no son analizados exhaustivamente. La correlación entre teoría y práctica es desigual. Presenta conclusiones correctas, pero en ocasiones incompletas.</p>	<p>Aplica la metodología y la teoría de forma aceptable. La utilización de las herramientas en el análisis y la interpretación de datos es correcta. Muestra la relación entre ideas de forma lógica, pero se podrían desarrollar más. La correlación entre teoría y práctica resulta bastante. Las conclusiones son bastante coherentes con los desarrollos expuestos.</p>	<p>Utiliza metodologías, instrumentos y presupuestos teóricos de forma muy aceptable. Desarrolla análisis e interrelación de datos impecable. Muestra cómo las ideas están relacionadas con secuenciación lógica. La correlación entre teoría y práctica es muy positiva. Perfecta consecución de resultados a partir del estudio en las conclusiones.</p>		

<p><b>4. Desarrollar el razonamiento crítico y la creatividad</b></p>	<p>Carece de razonamiento crítico suficiente, apenas presenta fundamentación no propuestas propias o/y el trabajo se limita a recopilar las ideas de otros sin posicionamiento crítico o el trabajo incurre en plagios.</p>	<p>El razonamiento crítico, la fundamentación y la generación de propuestas propias son insuficientes, aunque el trabajo ha sido escrito por entero por el estudiante.</p>	<p>Presenta razonamiento crítico y fundamentación argumentada de forma desigual, pero suficiente en los aspectos esenciales. Denota que el trabajo es propio, pero a veces escasea la reflexión crítica o el posicionamiento propio.</p>	<p>El razonamiento crítico y fundamentado es bastante aceptable y denota que el estudiante es capaz de generar propuestas propias.</p>	<p>Presenta un desarrollo razonado propio, crítico y autocrítico, bien argumentado y fundamentado. Desarrolla propuestas y posicionamientos propios, incluso originales, muy aceptables.</p>		
<p><b>INDICADORES DE COMPETENCIAS INFORMÁTICAS E INFORMACIONALES</b></p>							
<p><b>5. Buscar y gestionar información</b></p>	<p>La bibliografía es claramente insuficiente, no está actualizada o no es relevante ni de calidad académica,</p>	<p>Incorpora muchas menos fuentes bibliográficas de lo que sería necesario para abordar el tema o las que utiliza no son adecuadas o no son relevantes.</p>	<p>Demuestra capacidad para seleccionar bibliografía, pero el número de fuentes podría ser mucho mayor. Las que presenta son adecuadas, pero faltan algunas relevantes o utiliza algunas que no son necesarias.</p>	<p>Demuestra capacidad para seleccionar bibliografía de calidad y adecuada al tema. La selección es suficiente, pero podría mejorar en cuanto a variedad o a la incorporación de alguna bibliografía más actual o relevante.</p>	<p>Demuestra que sabe valorar la información y seleccionar bibliografía de calidad, pertinente y adecuada al tema, actualizada, relevante, variada y suficiente en cuanto a número.</p>		

<p><b>6. Explotación académica de la información</b></p>	<p>La síntesis de ideas a partir de la información es errónea o insuficiente. Las fuentes no están utilizadas para fundamentar análisis e ideas. No integra la información de forma crítica ni la compara o valora. La integración y función con la que aparecen las citas o referencias no es adecuada. Es imposible distinguir la voz del autor del TFG y la voz del autor citado. La forma de referenciación es incorrecta. Faltan o sobran referencias y/o se presentan de forma incompleta.</p>	<p>Escaso diálogo con las fuentes, falta síntesis coherente y capacidad de comparación, combinación o valoración. Integra las citas, pero a menudo en funciones que no son correctas. Presenta muchos errores en el manejo y en el formato de citas y referenciación bibliográfica (algunas incompletas, referencia obras en la bibliografía que no se citan en el trabajo o faltan referencias en la bibliografía).</p>	<p>Muestra cierto diálogo con la información y capacidad de distinción entre las fuentes, pero en ocasiones es desigual porque faltan relaciones entre las fuentes o desarrollos propios a partir de ellas. O/Y la forma de citar y referenciar es correcta salvo algunos errores. Maneja la integración de las fuentes con sus funciones de forma correcta en general, pero a veces resulta escaso o poco adecuado. El formato es correcto con algunos errores.</p>	<p>Demuestra capacidad de síntesis de información compleja, comparación y valoración, aunque en algún caso sería mejorable. La integración de las citas es pertinente y dialoga con las fuentes de forma bastante aceptable. La forma de citar y referenciar es adecuada y se distingue de la voz del autor. El formato de citación y referenciación presenta pocos errores.</p>	<p>Demuestra una síntesis de una compleja información, combina, contrasta e integra juzgando las ideas de diversos autores. Integra de forma adecuada y pertinente la información en el trabajo y es capaz de dialogar con las fuentes. La forma de citar y referenciar es impecable en cuanto a las funciones propias de las citas y se distingue perfectamente la voz del autor respecto de las ideas de otros. El formato de citación y referenciación se presenta sin apenas errores.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

**INDICADORES DE REDACCIÓN Y FORMA**

<p><b>7. Estrategias de comunicación escrita</b></p>	<p>El texto está lleno de errores de tipo gramatical, ortográfico, léxico o de expresión, a veces es incluso incomprensible, y no demuestra en absoluto dominio suficiente de acuerdo con el nivel de la Titulación.</p>	<p>Comete algunos muchos errores de tipo gramatical, ortográfico, léxico o de expresión, y no demuestra dominio suficiente de acuerdo con el nivel de la Titulación.</p>	<p>Comete algunos bastantes errores de tipo gramatical, ortográfico, léxico o de expresión, aunque demuestra dominio suficiente de acuerdo con el nivel de la Titulación.</p>	<p>Comete algunos pocos errores de tipo gramatical, ortográfico, léxico o de expresión, aunque demuestra dominio muy suficiente de acuerdo con el nivel de la Titulación.</p>	<p>No comete errores gramaticales, ortográficos, léxicos o de expresión y demuestra un dominio de la expresión escrita muy adecuado al nivel de la Titulación.</p>		
<p><b>8. Estilo académico</b></p>	<p>Ideas y oraciones que no se entienden por falta de claridad, de precisión, de rigor o de términos adecuados. Estilo poco adecuado (ej. registro coloquial). Falta la formulación de forma correcta de los elementos propios del texto académico (la introducción no es una introducción académica por ej.).</p>	<p>Ideas que no se entiende en muchas ocasiones. Falta de uso adecuado del registro y el estilo académico. Presenta carencias en la formulación de elementos propios del texto académico.</p>	<p>Ideas expresadas de forma clara, pero con excepciones (imprecisiones), que lo hacen desigual. El estilo es adecuado, pero a veces el registro o el tono serían mejorables. Formula de forma suficiente los elementos del texto académico.</p>	<p>Ideas expresadas de forma clara, pero algunas fórmulas son ligeramente mejorables (imprecisas o ambiguas). El registro es en general adecuado al estilo académico. Formula de forma correcta los elementos del texto académico.</p>	<p>Las ideas están expresadas con claridad expositiva, con el registro académico adecuado, en un tono objetivo y neutro. Formula de forma correcta los elementos propios del tipo de texto académico (objetivos, hipótesis, tema, conclusiones, etc.).</p>		
<p><b>9. Estructura, orden, coherencia y argumentación</b></p>	<p>La estructura no es correcta y es desordenada. Falta coherencia entre apartados. La ideas no son muy claras por falta de</p>	<p>La estructura es aparentemente correcta, pero presentan incongruencias o cierto desorden. Falta coherencia</p>	<p>La estructura es correcta, sigue una ordenación lógica y se distinguen las partes, pero mejorarse en vario</p>	<p>La estructura es clara, sigue una ordenación lógica y se distinguen bien las partes, aunque podría mejorar en algún punto. Hay</p>	<p>La estructura es clara, sigue una ordenación lógica, está definida y en línea con lo contenidos. Se distinguen los</p>		

	organización, de cohesión y de argumentación lógica.	entre apartados en algunos casos. La ideas no son muy claras por falta de organización y la argumentación lógica falla en bastantes ocasiones.	aspectos. Hay coherencia entre apartados, pero a veces falla. Las ideas presentan cierta organización y la argumentación es bastante consistente, pero no siempre (es desigual). En general los párrafos presentan cohesión y están bien contruidos (con algunas excepciones).	coherencia entre apartados. Las ideas están organizadas, pero el hilo argumental presenta algún aspecto mejorable. En general los párrafos presentan cohesión y están bien contruidos. La formulación de los argumentos es consistente.	apartados y las partes presentan el contenido que corresponde a cada una. Hay coherencia interna entre los apartados. En el discurso las ideas se estructuran perfectamente de acuerdo con un hilo argumental. Presenta cohesión interna y entre párrafos. Los párrafos están perfectamente contruidos. La formulación de los argumentos es muy consistente.		
<b>10 Aspectos formales y de formato</b>	No cumple con las exigencias formales y de formato en general. La presentación interna tiene errores graves en relación con la estructura y/o la externa es completamente inadecuada.	No cumple con las exigencias formales y de formato en muchos aspectos. La presentación interna tiene errores en relación con la estructura y/o la externa es inadecuada.	Cumple de forma suficiente con las exigencias formales y de formato, pero muestra algunos errores. La presentación interna es acorde con la estructura y la externa es correcta.	Cumple bien con las exigencias formales y de formato, pero presenta unos pocos errores (algún epígrafe movido por ej.). La presentación interna se adecua a la estructura y la externa es cuidada.	Cumple a la perfección con las exigencias formales y de formato. La presentación interna es acorde a la estructura. La presentación externa es cuidada.		

<p><b>11. Resumen</b></p>	<p>El contenido es difuso, no se entiende o no se corresponde con el trabajo. Las cuestiones principales (objetivos, conclusiones, etc.) no aparecen. La extensión no es correcta. Se pierde en información superflua. Está redactado de forma incorrecta y sin cohesión interna.</p>	<p>El contenido muestra solo algunas partes esenciales del TFG, faltan algunas cuestiones esenciales y otras son superfluas. Presenta algunos errores graves en la redacción o en la argumentación.</p>	<p>El contenido esencial queda reflejado, pero a veces es algo difuso o incompleto. Es congruente y la argumentación puede seguirse, pero muestra alguna carencia en la forma, en síntesis o en claridad. La redacción es suficiente.</p>	<p>El contenido incluye las ideas esenciales y la argumentación lógica es clara. Presenta de forma bastante clara cuestiones esenciales del TFG (objetivos, tema, conclusiones, etc.). La extensión y la redacción son correctas con algún error menor.</p>	<p>El contenido incluye las ideas esenciales. Es congruente y presenta los argumentos principales, así como cuestiones esenciales del TFG (objetivos, tema, conclusiones, etc.) de forma sintética y muy clara. La extensión es adecuada y la redacción es muy correcta con un hilo argumental claro.</p>		
<p><b>INDICADORES PARA LA EXPOSICIÓN ORAL Y LA DEFENSA</b></p>							
<p><b>12. Calidad de la exposición oral del trabajo</b></p>	<p>Escasa habilidad comunicativa. Escaso dominio de la expresión oral para el nivel final de la Titulación. Confusión de la argumentación y falta de estructura clara de las ideas. Uso inadecuado de los elementos de apoyo. No se ajusta al tiempo asignado</p>	<p>La habilidad comunicativa y/o la expresión oral (para el nivel de la Titulación) no son suficientes. Presenta las ideas de forma confusa o escasa. Uso inapropiado de elementos de apoyo.</p>	<p>Correcta habilidad comunicativa y de la expresión oral (para el nivel de la Titulación). Presentación correcta de ideas fundamentales, pero de forma desigual. Organizado, pero mejorable. Uso escaso o no del todo adecuado de</p>	<p>Buena habilidad comunicativa y buen dominio de la expresión oral en relación con el nivel final de la Titulación. Estructuración y claridad de las ideas y contenidos fundamentales bastante aceptable. Respeto del tiempo y forma y adecuado uso de los elementos</p>	<p>Muy buena habilidad comunicativa (para el nivel de la Titulación) y dominio de la expresión oral. Excelente presentación de las ideas y contenidos fundamentales. Organizado y claro. Respeto del tiempo y forma y de los</p>		

	y a la forma.		elementos de apoyo.	de apoyo a las necesidades de la exposición.	elementos de apoyo muy adecuados a las necesidades de la exposición.		
<b>13. Dominio de conocimientos y defensa</b>	Confusión en la defensa de ideas. No domina los conocimientos sobre el propio TFG. No responde de forma apropiada ni precisa.	Apenas defiende las ideas o lo hace de forma bastante confusa. Muestra carencias importantes en los conocimientos. Las respuestas se adecuan poco o son imprecisas.	La defensa es correcta en forma, aunque presenta lagunas y/o el dominio del saber es mejorable. Responde de forma correcta, pero no siempre precisa.	Defiende de forma adecuada y convincente casi todas las cuestiones. Muestra dominio del saber en las respuestas y capacidad de precisión.	Defiende de forma muy adecuada y convincente las ideas. Muestra dominio del saber en las respuestas. Responde de forma muy apropiada y precisa.		
<b>CALIFICACIÓN GLOBAL</b>							

### Observaciones y aclaraciones sobre la valoración

#### Valoración general:

**5** = 9-10 → excelente.

**4** = 7-8,99 → bueno, pero mejorable en algunos aspectos.

**3** = 5-6,99 → cumple el estándar mínimo, pero tiene deficiencias que serían subsanables.

2 = 4-4,99 → no cumple con el estándar mínimo.

1 = 0-3,99 → no satisfactorio.

## Catálogo de INDICADORES y aspectos susceptibles de evaluación

### 1. Indicadores que han de ser evaluados en relación con competencias y saberes de contenido

- **1 Planteamiento y tema:** elegir y acotar el tema, **justificar** la pertinencia y relevancia del tema escogido, plantear objetivos, preguntas de investigación, problemáticas e hipótesis.
- **2 Demostrar haber adquirido los fundamentos teórico-conceptuales y metodológicos** para la reflexión y para la aplicación (lingüística, literatura y cultura)
  - La metodología y los métodos se adecuan al problema planteado (cuantitativa, cualitativa, técnicas de análisis de los datos, enfoques teórico-metodológicos)
  - La terminología se usa de manera rigurosa y precisa
  - Dominio de los referentes teóricos: estado de la cuestión y fundamentos teóricos
  - Manejo claro de las ideas
  - Manejo claro de conceptos
- **3 Resolver problemas asociados al área de estudio y saber integrar y aplicar conocimientos de la Titulación a la práctica con la profundidad requerida**
  - Realizar **análisis** escritos (= detectar elementos con herramientas de análisis, aplicar conceptos y entender en qué consisten los fenómenos)
  - **Interpretar, evaluar y sintetizar** datos e información (= dar sentido o significado).
  - **Relacionar** (relaciones internas y externas; relacionar ideas, secuenciación lógica en la consecución de ideas, argumentación lógica de ideas).
  - Elaborar y **desarrollar estudios** y textos de distinta tipología.
  - **Aplicar metodologías**, presupuestos teóricos y herramientas de reflexión
  - Correlación adecuada entre **teoría y práctica**
  - Los **ejemplos** escogidos ilustran perfectamente la cuestión y son representativos.
  - Extraer y emitir conclusiones claras y **desarrolladas**, derivadas **de los resultados** obtenidos y en relación con los objetivos.

- **4 Desarrollar el razonamiento crítico y la creatividad:** Desarrollar el **razonamiento crítico y autocrítico** y emitir juicios críticos; justificar, fundamentar, **sustentar** y argumentar las valoraciones y juicios **propios**.  
→ Desarrollar la **creatividad**: el TFG presenta originalidad (= denota que fue escrito por el estudiante, se generan propuestas y posicionamientos propios).

## **2. Indicadores que han de ser evaluados en relación con competencias informacionales e informáticas:**

- **5. Saber buscar y gestionar de manera autónoma información y bibliografía (recursos en papel o electrónicos), implica:** Conocer y utilizar las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC); saber gestionar las búsquedas; saber valorar la información y seleccionar bibliografía de calidad, pertinente y adecuada al tema, actualizada, relevante y suficiente.
- **6. Saber explotar profesional y académicamente** los recursos derivados de la información bibliográfica: utilizar, consultar y manejar la bibliografía como fundamento y saber establecer un diálogo con las fuentes.
- Requiere:
  - Análisis y síntesis de ideas.
  - Comparar y contrastar ideas de diversos autores.
  - Combinar información e integrar o desarrollar conceptos nuevos.
  - Juzgar aspectos (pros y contras).
  - Integrarlas de forma adecuada y pertinente, según las funciones que desempeñan en los textos académicos.
  - **FORMA de citar y referenciar:** Las citas y paráfrasis, así como las referencias bibliográficas correspondientes se adecuan a las normas académicas y formales de citación, tanto en el cuerpo del trabajo, como la recopilación final de dichas referencias bibliográficas (se evita el plagio, con indicación correcta de las referencias completas).

## **3. Indicadores que han de ser evaluados en relación con competencias de redacción y forma**

- **7** Conocer y utilizar las **estrategias de comunicación escrita** y demostrar dominio de la lengua en la redacción: el TFG está redactado correctamente, sin errores gramaticales u ortográficos, de léxico o de expresión graves
- **8** Elaborar y **redactar textos e informes de carácter académico:** Conocer y utilizar el **estilo académico** (neutro y objetivo, terminología adecuada y precisa, claridad expositiva, no mezcla con registro coloquial, rigurosidad, etc.)
  - **Formular** de forma clara y correcta los objetivos, hipótesis, el tema o/y la problemática del TFG.
- **9 Estructura, orden, coherencia y argumentación:** Transmitir información de manera **ordenada, estructurada y sistemática:**

→ La estructura del Trabajo está claramente definida y en línea con los contenidos. [1. Las partes y subapartados del TFG son fácilmente reconocibles (introducción-objetivos-metodología-desarrollo-conclusiones-bibliografía-anexos, etc.). 2. Las partes del trabajo presentan el contenido correspondiente a cada una (ej.: Introducción presenta el trabajo, los objetivos, la metodología, la estructura, las fuentes, el tema; la conclusión presenta los resultados a partir del desarrollo del trabajo y responde en las Conclusiones a todas las preguntas planteadas en la introducción)].

Existe **coherencia interna** entre los diferentes apartados del trabajo.

→ El discurso está redactado con una organización clara y sistemática de las ideas, siguiendo un hilo lógico argumental (partiendo de una hipótesis por ej. o de estructuraciones argumentativas), con la formulación consistente de argumentos y fundamentaciones.

Existe **cohesión interna del discurso** (unas partes se refieren a otras con secuencia lógica, cada párrafo presenta el desarrollo de una idea, las transiciones dentro de párrafos y entre sí son correctas, etc.).

- **10 Aspectos formales y de formato:** cumplir con las exigencias formales y de formato (número de páginas, tipografía, márgenes, interlineado, epígrafes, etc.); extensión adecuada, presentación cuidada y acorde con la estructura
- **11 RESUMEN(es)**
  - El resumen incluye las ideas esenciales
  - El resumen mantiene un orden y congruencia en la exposición de ideas y argumentos.
  - El resumen es claro.
  - El resumen es breve, evita lo superfluo
  - Conocer y utilizar las estrategias de comunicación escrita académica propias del resumen (síntesis, etc.)

#### **4. Indicadores que han de ser evaluados en relación con la exposición oral y la defensa**

- **12 Calidad de la exposición oral del trabajo:** expresión dominio de la lengua en la comunicación oral, forma y contenido de la presentación
  - comunicación no verbal (postura y movimientos, gestos), tempo (y pausas), ritmo
  - Dominio de la lengua en la presentación oral
    - Retórica: ni demasiado coloquial, ni demasiado incomprensible, articulación y volumen; hablar libremente (apoyándose solo en apuntes o guion), fluidez
  - Presentación del trabajo de manera sintética, clara y organizada y abordando las cuestiones fundamentales
    - Utilización de elementos multimedia (cuando los haya utilizado), de ejemplos, comparaciones y otros elementos de apoyo
  - Respeto del tiempo de exposición establecido y de la forma

### -13 Dominio de conocimientos y defensa:

- Responde de forma apropiada, adecuada y precisa a las preguntas efectuadas por los miembros de la Comisión
- Se muestra seguro/a durante la presentación (es decir, domina los conocimientos e ideas en la exposición del trabajo, demuestra dominio del saber en las respuestas)

### (5. Competencias transversales (Si ha llegado hasta el final se supone que estas se han cumplido, no se incluyen en la rúbrica)

- Trabajar de forma autónoma.
- Planificar y gestionar informaciones y tiempos.
- Ser capaz de elaborar, programar y gestionar proyectos en el ámbito de las ciencias humanas y sociales)

## Bibliografía y referencias para la rúbrica y el catálogo de indicadores

Criterios orientativos para la evaluación del TFG del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas (UCM) (documento interno).

Directrices TFG (Reglamento de la UCM), en BOUCM (14/07/2012).

Documento VERIFICA del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas (UCM).

Guía del TFG del Grado de Maestro en Educación Primaria, Facultad de Educación (UCM), [https://educacion.ucm.es/data/cont/docs/24-2016-10-18-GUIA\\_TFG\\_Primeria\\_16\\_17%20\(1\)%20\(1\).pdf](https://educacion.ucm.es/data/cont/docs/24-2016-10-18-GUIA_TFG_Primeria_16_17%20(1)%20(1).pdf).

Normativas para TFG de la Facultad de Filología (UCM), <https://filologia.ucm.es/trabajo-de-fin-de-grado> y <https://filologia.ucm.es/data/cont/media/www/pag-19444/Normativa%20TFG%20Facultad%202014.pdf>.

Obrecht, Marcus (2010): *Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten*, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, p. 26, [https://portal.uni-freiburg.de/politik/medien/pdf/lr\\_riescher/Obrecht2010-AnleitungzumwissenschaftlichenArbeiten.pdf](https://portal.uni-freiburg.de/politik/medien/pdf/lr_riescher/Obrecht2010-AnleitungzumwissenschaftlichenArbeiten.pdf).

Programa de la asignatura TFG del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas (UCM), <https://www.ucm.es/estudios/2015-16/grado-lenguasmodernasysusliteraturas-plan>.

Rodríguez, M.<sup>a</sup> Luisa / Llanes, Juan (coords.) (2013): *Cómo elaborar, tutorizar y evaluar un trabajo de fin de máster*. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, [www.aqu.cat/doc/doc\\_18533565\\_1.pdf](http://www.aqu.cat/doc/doc_18533565_1.pdf).

UTEP Teacher Education scholarly paper requirements, "Appendix TED 5304: Evaluation Criteria for Scholarly paper", <http://libguides.utep.edu/c.php?g=430366&p=2934274>.

[Últimas consultas: 03.05.2017]